Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений) по экологическому докладу по стратегической экологической оценке по объекту «Генеральный план города энергетиков Островецкой АЭС. Корректировка»

№ п/п	Ф.И.О. и контактная информация участника общественных обсуждений/регистрационный номер участника собрания	Содержание вопроса, замечания и (или) предложения	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
	Отзывы, поступившие по телефону:		
	не поступали		
	Отзывы, поступившие в письменном виде (почта, факс):		
	не поступали		
	Отзывы, поступившие через электронную почту, официальные сайты и др.:		
	Не поступали		
	Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС: Фёдоров Григорий Юрьевич, г. Минск, ул. Нововиленская, 38 – 17, общественное объединение «Экодом»		
	Стр.10 «экологическая модель города, предполагающая активное взаимодействие с его природным окружением» – предлагаем дополнить текст ЭД ссылкой на источник (монография, научная статья) содержащий указанное определение экологической модели города	Термин «экологическая модель города» заменен термином «экологический каркас города» (стр. 10). Определение термина «экологический каркас города» не содержится в действующих ТНПА. В то же время термин широко распространен в научной литературе и обозначает *«пространственную сеть, покрывающую всю территорию города и его районов, ячеи которой – участки естественной и «второй» природы, а связывающие их нити – экологические коридоры, «зелёные» коридоры».*	
	Стр.12 «На территории города допускается размещать производственные икоммунальные объекты с санитарно-защитной зоной (далее - СЗЗ) не более300 метров»- не указано идёт ли речь о базовой, либо о расчётной СЗЗ.	По тексту уточнено *«с базовой СЗЗ».*	
	Стр.12 «Показатель обеспеченности озелененными ландшафтно-рекреационными территориями общего пользования на расчетный	На стр. 79 приведены нормативы показателя обеспеченности озелененными территориями общего пользования в соответствии с требованиями ТКП 45-3.01-	

	срок принят не менее 9 $м^2$ на одного человека»– усматривается некоторое противоречие с планируемым на стр.79 достижением норматива «6-8 $м^2$/чел». Иными словами, достижение обеспеченности не менее 9 $м^2$ на одного человека выглядит необязательным.	116-2008 «Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки» (таблица 9.1): «не менее … 3-5 $м^2$/чел озелененных территорий общего пользования районного значения, 6-8 $м^2$/чел – городского значения). При отсутствии деления города на районы данные показатели суммируются. Таким образом, указанный в ЭД (в соответствии с требованиями ТКП 45-3.01-116-2008)суммарный показатель обеспеченности озелененными территориями общего пользования составляет для средних городов 9-13 $м^2$/человека, что не противоречит принятому в ЭД показателю обеспеченности озелененными территориями общего пользования – 9$м^2$/человека, а также установленному нормативу обеспеченности озелененными территориями общего пользования в соответствии с требованиями ЭкоНиП 17.01.06-001-2017 (таблица Б.6).
	Стр.13 «проведение лесопаркового уровня благоустройства на лесных и лесопокрытых землях» – не будут ли данные работы противоречить действующему проекту лесоустройства?	Действующий проект организации и ведения лесного хозяйства ГЛХУ «Островецкий лесхоз» Гродненского ГПЛО разработан на период с 2010 по 2019 годы (включен в список используемых источников, стр. 101 ЭД). Временные этапы планирования генерального плана: 1 этап реализации– 2025 год; 2 этап (расчетный срок)– 2030 год; Таким образом на период реализации указанных мероприятий будет действовать новый лесоустроительный проект. В целях формирования системы ландшафтно-рекреационных территорий на основании письма ГЛУ «Островецкий лесхоз» от 08.09.2017 №2261 проектом рассмотрена возможность изменения категории лесных земель лесного фонда, расположенных в пределах городской черты на категорию земель населенных пунктов, садоводческих товариществ, дачных кооперативов, с последующим формированием озелененных территорий общего пользования. Данное разъяснение приведено на стр.13. Разъяснение дополнено ссылкой на письмо ГЛУ

		«Островецкий лесхоз» от 08.09.2017 №2261.
	Стр.35 «на территории города отсутствует оборудованная стационарная станция мониторинга атмосферного воздуха»– предлагаем рекомендовать установку подобной станции.	В рекомендации по приоритетным направлениям деятельности пункта 2.2 ЭД (стр.35-36) добавлен абзац следующего содержания *«Также Генеральным планом следует рекомендовать предусмотреть возможность оборудования стационарной станции мониторинга атмосферного воздуха, в соответствии с требованиями пункта 2.6. ГОСТ 17.2.3.01-86 «Охрана природы. Атмосфера. Правила контроля качества воздуха населенных пунктов».*
	Стр.35 «регламентировать максимально возможный размер СЗЗ для новых производственных и коммунальных объектов, но не более 300 метров»– не указано идёт ли речь о базовой, либо о расчётной СЗЗ.	По тексту уточнено «базовой СЗЗ».
	Стр.55 «предусмотреть строительство нового полигона ТКО с сортировочной станцией, оборудованием Ямы Беккари»– размещение ямы Беккари на территории полигона ТКО не допускается.	Согласно требований п. 34 Главы 5 Постановления Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 30.12.2016 г. №143 «Об утверждении Санитарных норм и правил «Требования к обращению с отходами производства и потребления»не допускается захоронение павших животных на объектах захоронения ТКО. Яма Беккари – независимое герметичное сооружение, размещение которого допускается комбинировать в комплексе с полигоном ТКО для обеспечения минимизации площади санитарно-защитных зон объектов. Каждый из объектов имеет санитарно-защитную зону величиной 500 м. При расположении на смежных площадок санитарно-защитные зоны большей частью перекрываются.
	Стр.64 «предусмотреть мероприятия по сохранению естественных насаждений дуба - «Вековая дубрава в г.Островец» с возможностью объявления территории произрастания дуба черешчатого памятником природы местного значения»– из текста непонятно о каких мероприятиях идёт речь. Считаем целесообразным конкретизировать и предложить резервирование	В соответствии со статьей 9 Закона Республики Беларусь от 20.10.1994 № 3335-XII (ред. от 09.01.2018) «Об особо охраняемых природных территориях» принятие решений о резервировании территорий, которые планируется объявить особо охраняемыми природными территориями местного значения находится в компетенции местных исполнительных и распорядительных органов. Указанный в замечаниях и

	указанной территории в порядке, установленном Законом об ООПТ.	предложениях абзац (стр. 64) изложен в следующей редакции: – *«предусмотреть выделение ландшафтно-рекреационных территорий сохранения и охраны природных комплексов на территории произрастания дубов, являющихся памятниками природы местного значения, а также на территориях «Вековой дубравы в г. Островец» с возможностью последующего объявления территории произрастания дуба черешчатого памятником природы местного значения».*
	Стр.67 «леса первой группы»– предлагаем учесть терминологию действующего Лесного кодекса.	С учетом, что на момент разработки градостроительной документации действует лесоустроительный проект, где дифференциация лесов идет на 1 и 2 группу, на основании статьи 63 Закона Республики Беларусь от 26.11.1992 № 1982-XII (ред. от 17.07.2017, с изм. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» абзац уточнен в следующей редакции: рекреационно-оздоровительные и защитные леса (леса первой группы).
	Стр.68 «С учетом коэффициента рекреационной значимости»– предлагаем пояснить фразу, добавить информацию о коэффициенте, указать его величину и дать ссылку на источник»	На стр. 68 абзац второй дополнен предложением следующего содержания: *«Согласно рекомендациям «Правил проведения озеленения населенных пунктов» для лесопарковой зоны коэффициент рекреационной значимости принимается 0,3, для сквера, озелененной территории «Остров любви», зоны рекреации у воды – 1».* Также по тексту приведена ссылка на дату и номер утверждения вышеуказанного правового акта
	Стр.71 «Общая площадь озелененных территорий общего пользования по данным Островецкого РУП ЖКХ по состоянию на 01.01.2017 составляет 12,8 га. Фактическая площадь составляет 8,6 га» - из текста непонятно по какой причине данные величины не совпадают. Предлагаем дополнить.	На стр. 67, в подразделе парки, скверы и бульвары первый абзац изложен в следующей редакции: *«Парки, скверы и бульвары г. Островец представлены сформировавшимися озелененными территориями общего пользования лесопарком по ул. К.Маркса и сквером по ул. Ленинская. Также в городе выполнено благоустройство «Острова любви» и пляжной зоны. Площадь зоны отдыха у воды (пляжной зоны) составляет 4,2 га. Общая площадь озелененных территорий общего пользования по данным Островецкого РУП ЖКХ по состоянию на*

		01.01.2017 с учетом зоны отдыха у воды составляет 12,8 га. Так как на момент разработки генерального плана благоустройство зоны отдыха у воды не завершено фактическая площадь благоустроенных озелененных территорий общего пользования составляет 8,6 га (таблица 2.7.1)».
	Стр. 78 «Планируется значительное увеличение численности населения" - на наш взгляд, само по себе значительное увеличение численности населения нельзя расценивать как однозначное положительное изменение среды обитания (+1), т.к. проживание в большом городе необязательно означает больший комфорт по сравнению с проживанием в малом городе. Предлагаем уточнить формулировку данного показателя (например, сделать акцент на отсутствии т.н. «уплотнения»).	В данном конкретном случае не идет речь о большом городе. Имеется в виду рост населения ввиду объективных причин (обслуживание АЭС) как фактор, определяющий опережающее развитие социальной инфраструктуры города. Не предусматривается выполнение т.н. «уплотнения» ввиду того, что новая застройка расположена в основном на свободных территориях, общая плотность населения в границах городской черты на расчетный период составит не более 1000 чел./км² (в городах областного подчинения 2500-6000 чел./км²).
	Стр.88 «Практически полное отсутствие теплопотерь при транспортировке теплоносителя»– данное достоинство в ещё большей степени относится к варианту 2б в части «Организация отопления и горячего водоснабжения для новой многоквартирной застройки от индивидуальных электрокотлов с аккумуляцией тепловой энергии».	Внесена правка в части указания достоинства «Практически полное отсутствие теплопотерь при транспортировке теплоносителя» применительно к варианту 2б (стр. 88).

Председатель комиссии по подготовке
и проведению общественных обсуждений,
заместитель председателя райисполкома В.Н.Зеленко

Ведущий инженер
УП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА» П.И.Головко